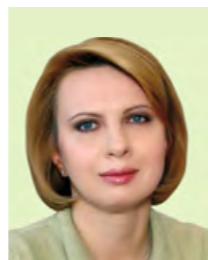


Доклад в Московской городской Думе на совместном заседании комиссии МГД по экологической политике и комиссии по городскому хозяйству и жилищной политике 10 июня 2015 года.

Газон или лужайка?

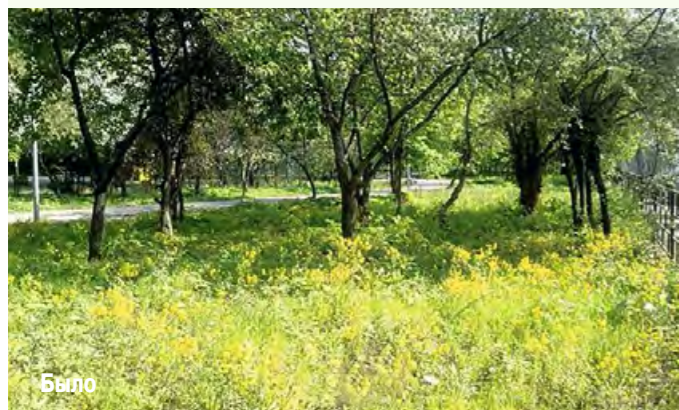


Евгения СЕМУТНИКОВА,
заместитель руководителя ДПТиООС

Приоритет в сегодняшнем обсуждении нужно отдать незапечатанным территориям, которых пока большинство и которые не относятся к территориям, занимаемым партерными или обыкновенными газонами. Это слишком большие площади и необоснованно содержатся как газоны. Существуют Правила создания, содержания и охраны зелёных насаждений — московское постановление от 20.10.2002 №743-ПП (в действующей редакции), которое очень детализировано, где много разделов, в том числе есть весь список

работ по уходу за газонами. Это более 10 операций, которые прекрасно знают фирмы, осуществляющие уход.

Правила существуют уже более 10 лет, но проблема содержания газонов стоит далеко не первый год, на что, судя по всему, есть объективные причины, связанные либо с соблюдением/несоблюдением этих Правил, либо требующие их пересмотра. Почему так? А потому что повседневная картина, расстраивающая экологов и общественность, выглядит примерно следующим образом:



Как содержать газоны — важнейшая тема, несмотря на кажущуюся «бытовую плоскость». Сегодня рассмотрим практический аспект влияния нашей повседневной жизни на сохранение или разрушение биосферы как первоосновы в жизни людей, и насколько Москва как мегаполис соответствует критериям «устойчивого развития», которое предполагает определяющую роль биосферы в существовании человечества и необходимость её сохранения.

Всем известно, что экосистемные процессы являются неотъемлемой ключевой частью сложнейшего механизма регуляции, который позволяет поддерживать на планете именно ту температуру, состав атмосферы, объем биомассы, при каких человек как вид может существовать. Сохранение ненарушенных экосистем* на пространствах глобального масштаба и на каждой отдельно взятой территории — необходимое условие устойчивого существования жизни на Земле. Сокращение количества ненарушенных природных территорий уменьшает устойчивость окружающей среды.

Как у нас организовано существование: сохраняем ли мы среду обитания (свою и ещё миллионов видов) или разрушаем? Ответ, думается, очевиден. Поэтому сохранение биомассы является экологическим приоритетом, а сохранение естественной растительности — в особенности.

* Биота — исторически сложившаяся совокупность растений и животных, распространённых на определённой территории. Биотоп — среда существования комплекса животных и растений, входящих в биоценоз. Биоценоз — совокупность животных, растений, грибов и микроорганизмов, совместно населяющих участок суши или водоёма. Биоценоз является составной частью биогеоценоза (экосистемы): БИОТА + БИОТОП = БИОГЕОЦЕНОЗ (ЭКОСИСТЕМА).

Газоны, «негазоны» и их проблемы

Разделим вопросы содержания в городе территорий, где специально создавались газоны, и где они сохраняются и поддерживаются; и территорий, где газоны никогда не создавались, а растёт обычная трава, то есть имеется естественный травяной покров из дикорастущих трав, и вопросы, как правильно содержать этот самый естественный травяной покров.

Говорят, что в город едут не за природой, а за большим доходом, образованием для детей, весёлым досугом, но это не противоречит целям сохранения природы.

1. Газоны — специально созданные «зелёные ковры» на статусных местах, центральных площадях. Пусть будут. Но! Они выполняют в общем-то декоративную функцию и к делу охраны природы относятся мало. Хотя это в любом случае лучше, чем запечатанные территории.
2. Основные незапечатанные территории города тоже содержатся в режиме газонов. Подобное содержание приводит к гибели естественного травяного покрова, ухудшению качества почв и возникновению «лунных ландшафтов». Даже если мы имеем такую территорию как газон, засеянный злаками, проблемы с её содержанием никуда не исчезают.

Проблема 1. Косильщики при покосе срезают траву ниже 5–8 см, то есть ниже узла кущения злаков, следовательно, нарушается рост растений и появляются проплешины даже не по причине отсутствия полива и жары. Просто режим кошения не соблюдается. Поверхность для создания газона не была правильно подготовлена, выровнена, поэтому остались неровности почвы, кочки — в этом тоже причина невозможности правильной стрижки газонокосилкой.

Проблема 2. Не соблюдается технология полива.

Проблема 3. Ухудшение качества почвогрунтов. Как следствие — резко увеличилось количество жалоб населения. Отсутствует контроль приёмки используемых почвогрунтов, который раньше был обязательным.

В результате газоны как таковые не выполняют даже декоративной функции, не говоря уж о природоохранной.

Территории с естественным травяным покровом

Отдельная и самая важная тема — территории, где сохранился травяной покров из дикорастущих трав, и это не парки или ООПТ. Это наши дворы. И так, рассмотрим дворовые территории или территории так называемой 3-й категории.

Это естественные экосистемы, которые по нормам федерального законодательства должны охраняться законом. Но, увы, в Москве они содержатся без охранного режима, причём естественные экосистемы должны содержаться совершенно по-другому, чем искусственные. Наиболее актуальные здесь задачи:

1. Сохранение высокотравья хотя бы на половине дворовых территорий.
2. Различные виды выкашивания не более двух раз за сезон.

Аргументы оппонентов естественной растительности и разъяснения биологов:

Клещи	Выкашивание ряда травы возле дорожек и детских площадок.
Аллергия	Первое кошение производить ближе к концу июня, до цветения злаков.
Бурьян	Так называют рудеральные растения, произрастающие на пустырях, свалках, вдоль путей сообщения и т.п. Среди них много ценных лекарственных (одуванчик лекарственный, пижма обыкновенная, пустырник сердечный, подорожник большой, щавель конский и др.), медоносных и кормовых (в том числе для птиц) растений. Сообщества, образованные видами рудеральных растений, часто развиваясь на полностью лишённых напочвенного покрова местах, дают начало восстановительным сукцессиям*.

Уже существует опыт московских дворов, где экоактивисты различным образом добиваются сохранения лугового разнотравья, в некоторых местах — рудеральной растительности.

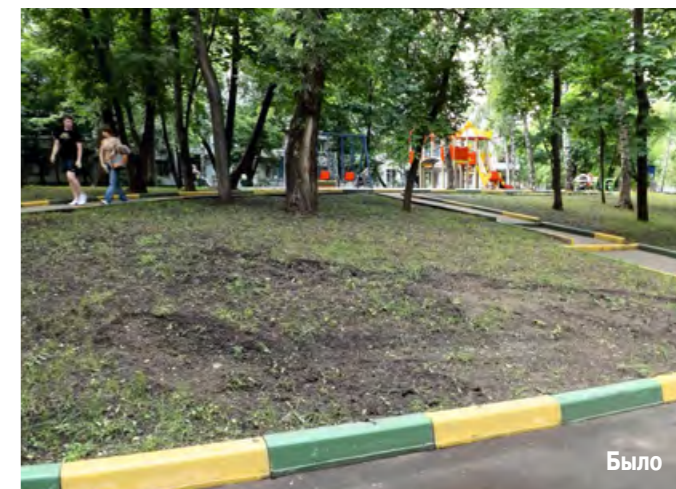
Даже после одного-двух лет отсутствия кошения травяной покров восстанавливается.

При Департаменте природопользования действует общественный совет и общественная рабочая группа. И мы готовы внести все нужные изменения в Правила (№743-ПП) при поддержке этой инициативы.

Для дворовых территорий это будет, очевидно, очень простая формализованная инструкция. Сэкономленные средства будут направлены на прополку и подсев семян низкопокрывных луговых трав — например, клевера.

* Сукцессия — последовательная закономерная смена одного биологического сообщества другим на определённом участке среды с течением времени в результате влияния природных факторов.

** Коридоры экологического каркаса — образуются для обеспечения пространственной связи между особо охраняемыми природными территориями и другими элементами экологической сети в целях сохранения объектов государственного природно-заповедного фонда, биологического разнообразия, охраны естественных путей миграции животных и распространения растений, обитающих и произрастающих на ООПС.



Примагистральные и озеленённые территории

Здесь необходим пересмотр нормативов и регламентов по их содержанию. Приоритетом должно стать требование сохранения естественной травяной растительности. Ведь луговое разнотравье прекрасно может служить декоративным элементом, в первую очередь, за счёт подсадки цветущих в разное время трав.

Наши предложения

1. Закрепить Правилами экологический подход, прежде всего к содержанию дворовых территорий. Это порядка 6 тыс. га естественной биоты. Для этого, в частности, с юридической точки зрения, мы должны уйти от термина «газон» применительно к естественным травянистым экосистемам, там, где они ещё сохранились.
2. На озеленённых территориях возможно выделение экспериментальных площадок для восстановления лугового разнотравья, высотой 30–70 см, которое цветёт весь год. И предусмотреть возможные варианты мозаичного кошения при проблемах с уборкой мусора.
3. Ввести обязательное мозаичное кошение на территориях, прилегающих к МКАД — это мёртвая земля. Необходимо восстанавливать коридоры экологического каркаса**.
4. Возобновить процесс контроля качества почвогрунтов при приёмке.

Выводы

1. Существует запрос москвичей: косить меньше и сохранять естественные системы.
2. Есть и понимание приоритетов экологами.
3. Есть и готовность служб ЖКХ услышать наши аргументы. ■